

Landelijke Fokgroep Toggenburger

Notulen van de algemene ledenvergadering gehouden op zaterdag 27 november 1999 in café-restaurant "De Keet" te Heerde.

Afwezig met kennisgeving: K. van Dongen, K. v.d. Hoek, H. Hoppentocht, E. Schuiling en W. Voskamp.

1. Opening

De voorzitter heet een ieder welkom, in het bijzonder de vertegenwoordigers van de fokgroep nubisch. De N.O.G. heeft een nieuw dagelijks bestuur dat voortvarend aan de slag is gegaan. Ze stralen visie uit en daadkracht. De houding is dat de N.O.G. een organisatie is van en voor de leden. De insteek is dan ook een helderder organisatie neer te zetten. Belangrijk daarbij is dat in die nieuwe organisatie de betrokkenheid van de N.O.G. bij de fokgroepen zal verbeteren en dat de communicatie over het foktechnisch gebeuren in de richting van de verenigingen beter zal verlopen. De zorg daarover heeft de voorzitter uitgesproken tijdens de algemene ledenvergadering van de N.O.G. Het is namelijk van belang dat het foktechnisch hart blijft kloppen. De suggestie is gedaan om het lidmaatschap van de fokgroep te koppelen aan het lidmaatschap van de N.O.G. Afhankelijk van de gekozen regeling kan dit positief, dan wel negatief voor de fokgroep uitpakken. Medio volgend jaar zal naar verwachting de nieuwe visie op papier staan.

V. Burgsteden heeft op een rij gezet wat er in een jaar zoal met de toggenburger geiten en bokken is gebeurd. Dit jaar zijn 60 boklammeren voorlopig opgenomen in het stamboek, 52 bokken zijn definitief opgenomen. Per 26 november 1999 zijn er 196 dekbokken geregistreerd in het stamboek, waarvan dus 60 boklammeren en 136 1 ½ jaar en ouder. In zijn algemeenheid kan worden geconcludeerd dat er veel verkeer van bokken is. Voor een gedegen fokbeleid is dat te groot. Waardevolle bokken moeten meer kansen krijgen. Nu gebeurt het te vaak dat een boklam 1 seizoen wordt gebruikt, en vervolgens wordt afgevoerd voor de dood, terwijl later blijkt dat de nakomelingen erg goed zijn. Het is dus van belang een meer afwachtende houding aan te nemen; heb geduld in uw fokkerij. Er zijn 120 bokmoeders, waarvan 82 het predikaat Keurstamboek hebben. Er zijn 13 dieren herkeurd, 13 dieren overgeschreven en 43 dieren zijn uitgeboekt wegens sterfte. Dit betekent dat er heel wat verschuivingen hebben plaatsgevonden. Het een en ander zal allemaal weer worden verwerkt in een supplement voor het Bok- en Bokmoederboek van de fokgroep. U kunt zich in de pauze alvast opgeven. Het supplement zal op dezelfde wijze en tegen dezelfde kosten worden uitgevoerd als vorig jaar.

Straks zullen we discussiëren over de tweedeling in de fokkerij als gevolg van de gezondheidsonderzoeken. Gaan we daar als fokgroep beleid in voeren? Is de tweedeling in het belang van de fokkerij? Zo nee, wat moet daar dan aan worden gedaan?

Tot slot zullen we tijdens deze vergadering ook nog kort spreken over de herbezinning van het door de fokgroep opgestelde fokbeleid. Wat zijn de lijnen die we hebben uitgestippeld. Wat heeft dat tot resultaat? We zullen straks in groepen met elkaar discussiëren over zaken in het beleid van de fokgroep die anders zouden moeten. Het is de bedoeling om te komen tot een inventarisatie, waar we volgend jaar mee aan de slag kunnen.

2. Notulen vorige vergadering d.d. 28 november 1998

De notulen worden vastgesteld. Naar aanleiding van de inhoud wordt nog het volgende opgemerkt.

Van Vliet: er was afgesproken dat in Heteren een keuring zou worden gehouden. Dat is niet gebeurd. Secretaris: er is niet gezegd dat de keuring in Heteren zou worden georganiseerd. Vanuit het bestuur hebben we de vergadering gevraagd eens te komen met een alternatieve locatie, omdat niet iedereen even tevreden is. Dit heeft letterlijk 1 reactie opgeleverd van een lid, die kwam met de locatie van de manege te Breukelen. De manege in Heteren was niet beschikbaar op de datum van de keuring en als alternatief heeft het bestuur gekozen voor Breukelen.

V. Pinxteren: de dispensatie voor dieren die KS zijn en bokmoeder worden gemaakt is dat incidenteel of structureel? Hier komen we straks op terug.

3. Mededelingen en/of ingekomen stukken

Mw. Burry heeft een brief geschreven waarin zij voorstelt om een vaste keuringsdatum vast te stellen. Zij is van mening dat de laatste zaterdag in mei te vroeg is voor een keuring. Het voorstel is de laatste zaterdag in juli. Op deze dag houdt alleen de fokgroep nubisch haar landelijke keuring, er is geen keuring van een vereniging of provinciale bond. Misschien kan de fokgroep een keuring houden in samenwerking met de fokgroep nubisch. Voorzitter: het vraagstuk keuringen wordt behandeld bij agendapunt "Activiteiten 2000".

Van Hemert stelt in een brief voor om de bokmoeder eisen te verruimen, vanwege de hoge kosten voor de melkcontrole. Hij stelt voor om ook de kilogrammen vet/eiwit mee te nemen. Voorzitter: Hoewel het fokbeleid van de N.O.G. per ras niet teveel uiteen moet lopen kunnen accenten wel worden verlegd, nu toggenburgers

overwegend door hobbyisten worden gehouden. Het voorstel is qua inhoud overigens gelijk aan het voorstel van het bestuur in 1996. In de discussie over de inventarisatie van het fokbeleid komen we hier op terug.

V. Pinxteren heeft een brief geschreven over de gang van zaken op de najaarsvergadering van 1998. Naar zijn mening is op die vergadering een onjuist besluit genomen. Tevens heeft hij een vraag over de informatie in het blauwe boekje. Voorzitter: we zijn blij met deze brief. We hebben als bestuur en als fokgroep steeds getracht te handelen naar democratische principes. Het bestuur heeft immers de taak de belangen van en voor de leden uit te dragen. Het bestuur betreurt wat er toen is gebeurd. Het had niet zo moeten. In de praktijk lopen we tegen een aantal dieren aan die tussen de wal en het schip vallen. Gebleken is, dat niet iedereen heeft begrepen waar het over ging. De besluitvorming had in ieder geval niet op die manier moeten. Het bestuur biedt daarvoor aan de vergadering haar excuses aan. Wat betreft het blauwe boekje, daar heeft het bestuur wel een reactie op gegeven. We mogen hopen dat dergelijke zaken als het nieuwe beleid is ingekaderd beter gaan. De problematiek rond dieren die het predikaat KS krijgen maar geen bokmoeder zijn moet eigenlijk worden rechtgetrokken, maar dat is aan de N.O.G.

4. Financieel verslag

Vragen naar aanleiding van:

Houtman: hoe liggen de onkosten van het bok- en bokmoederboek in verhouding tot die van de fokgroepen wit en bont? Dat weten we niet. De inhoud van ons bok- en bokmoederboek is overigens geheel anders. Wij bieden de fokkers veel informatie, in feite heb je alles paraat. Het losbladige systeem is in dat geval qua kosten het meest voordelig.

V. Pinxteren: de begroting voor 2000 ontbreekt. Weten we niet wat het beleid gaat worden (opmerking n.a.v. symposium N.O.G.)? Wat wordt het financiële plaatje als voor ieder lid f 5,- wordt uitgetrokken? Het bestuur is van mening dat de financiën per saldo negatief zullen uitvallen. Activiteiten zullen minder worden. De doelstelling van de fokgroep moet zijn een adequaat beleid voeren, daar staat een contributieheffing tegenover. Het is belangrijk dat de verdeling in een eventuele nieuwe structuur eerlijk blijft. We ontvangen nu f 1.000,- subsidie van de N.O.G. Als de regeling wordt dat de fokgroep voor ieder lid die een toggenburger houdt f 1,- ontvangt en er zijn bijvoorbeeld 700 leden, dan legt de fokgroep er in dit voorbeeld f 300,- per jaar op toe. Wil je als leden en fokgroep meer, dan heb je geld nodig, daar kun je niet om heen.

Het financieel verslag wordt vastgesteld.

5. Verslag kascontrolecommissie

Mw. den Braber doet verslag. Alle gegevens kloppen. Echter, niet iedereen heeft de contributie voor 1999 betaald. Dat moet wel tot uitdrukking komen in het overzicht. Leden die na herhaalde verzoeken niet betalen, moeten worden afgevoerd. De penningmeester wordt décharge verleend.

6. Benoeming nieuwe kascontrolecommissie: aftredend is J. Hazendonk

A. van Pinxteren stelt zich beschikbaar. De vergadering benoemt hem als nieuw lid van de kascontrolecommissie.

7. Jaarverslag 1998

Het jaarverslag wordt vastgesteld.

8. Bestuursverkiezing: aftredend en herkiesbaar: J. Lanting

Er zijn geen tegenkandidaten. J. Lanting wordt herkozen als bestuurslid.

9. Bespreking uitkomst symposium N.O.G.

In het voorwoord is de voorzitter al op dit agendapunt in gegaan. De lijn is dat de fokgroepen worden ingekaderd in het N.O.G. bestuur. Als er eventueel meer rassen onder de vlag van de N.O.G. komen, dan kan het zijn dat met afgevaardigden van een fokgroep moet worden gewerkt. De lijn bonden en afdelingen moet zichtbaar blijven. Op het symposium zijn 6 opties voorgelegd. Daarover heeft men gediscussieerd en de N.O.G. komt volgend voorjaar met een verhaal. De vergadering ondersteunt een duidelijke lijn tussen N.O.G. en fokgroepen.

10. Geitengezondheidszorg in het nieuwe millennium

Vorig jaar is gevraagd of het niet slim is een programma te ontwikkelen waarbij we komen tot een club die certificaatwaardig wordt, zodat we van de volledige populatie gebruik kunnen maken in onze fokkerij. Keuringen verliezen door de splitsing hun glans. Hoe denkt u als vergadering daar over? Het is niet de bedoeling om morgen al aan de slag te gaan. Belangrijk is dat de N.O.G. beleid ontwikkelt, maar het gaat het bestuur erom wat die bezinning u heeft opgeleverd.

V. Pinxteren: het kan zijn dat de besluiten van de regering ertoe leiden dat men met deelcertificaten gaat werken. Op die manier worden nog meer leden uiteengedreven. CL wil men verplicht stellen, maar daarmee heb je de problematiek rond CAE, scrapie en para tbc nog niet geregeld.

Van Faassen: het is nu tijd om te zeggen wat we doen. Niet achter de regelgeving aanlopen. Het is belangrijk om gesprekspartner te zijn in die discussie. De N.O.G. moet in overleg met de gezondheidsdienst, ook over de kosten. Waar gaat de wetgever zich op richten? Wat zegt Europa straks? Pas op en laat dit allemaal niet aan je voorbij gaan.

De voorzitter heeft de gezondheidsdienst in Drachten om een toelichting gevraagd. Men weet het daar ook nog niet precies. Het verhaal over CL is wel duidelijk, maar het is nog niet bekend of CAE ook verplicht wordt gesteld. Al

met al pleit de houding van de gezondheidsdienst voor de optie van Van Faassen om nu een actieve houding ten aanzien van de gezondheidszorg in te nemen.

V. Burgsteden: het is niet verstandig om nu ook nog een splitsing aan te brengen tussen CL en CAE. Wellicht is het raadzaam om op termijn de wetgeving die komt te volgen.

Houtman: hoe ongezond zijn die dieren die niet onderzocht zijn? We hebben een verenigingsbok en iedereen kan er naar toe. Dieren die niet onderzocht zijn, zijn niet per definitie ongezond.

Van Vliet: de regering moet maar het voortouw nemen.

Geerling: pleit voor een overgangsregeling en een verlaging van de eisen. Horizontale besmetting komt bijna niet voor, zeker niet op een keuring. De kosten van de onderzoeken zouden ook voor een periode naar beneden moeten.

V. Hemert: de overheid is overtuigd van het belang van het stellen van minimum eisen. Deze zullen zeker worden uitgebreid. De varkenspest is toch aanleiding geweest om daar serieus mee aan de slag te gaan. We zien dat bij de runderen en de schapen en geiten volgen vanzelf. Laten we de consequenties niet onderschatten.

De voorzitter vraagt aan de vergadering wat zij van het bestuur verlangt als het gaat om dit onderwerp. De N.O.G. is naar de mening van de vergadering aanspreekpunt. De N.O.G. is volgens v. Herwerden op dit moment helemaal niet in overleg met de gezondheidsdienst. Afgesproken wordt dat het bestuur de discussie over dit onderwerp activeert in de richting van de N.O.G. en verder wordt vanuit de fokgroep geen actie ondernomen.

10a. Discussie inventarisatie fokbeleid

Wat moet volgens u worden veranderd/bijgesteld aan het fokbeleid van de fokgroep. Gedurende een half uur wordt gediscussieerd in groepen. De uitslagen:

Groep 1 (v.d. Bunt)

- Melkcontrole: is duur. Afschaffing gaat niet, want de N.O.G. stelt een minimum eis. De fokgroep moet er aan meewerken dat de N.O.G. werkt aan een lagere prijs.
- De bokmoeder eisen zijn niet te zwaar. Waarom zullen we er geiten bij halen die niet voldoen? Er zijn genoeg bokmoeders, dus de eisen kunnen worden gehandhaafd. Wellicht kan iets worden gedaan met fokwaarde +.
- Geitengezondheidszorg: de gezondheidsdienst moet eerst op één lijn komen met de N.O.G. Laten we niet vooruit lopen op de zaken. Als CL verplicht wordt gesteld, dan moet er wel wat water bij de wijn worden gedaan door CAE-vrije geitenhouders.
- Geen strengere eisen jonge bokken

Groep 2 (v. Pinxteren)

- Evaluatie predikaat bokmoeder of herziening van bepaalde delen
- Bespreekbaarheid evaluatie rasstandaard

Groep 3 (v. Herwerden)

- Bokmoeders: nieuwe keurrapport b+ is 85 punten? Is nog onduidelijk, er moet wel duidelijkheid komen.
- Afstammelingen keuringen realiseren.
- Graag jaarlijks een discussie met vermelding van onderwerpen, zodat het makkelijker is om een standpunt te formuleren.

Groep 4 (Feenstra)

- Niet tornen aan de bokmoeder eisen
- Probeer het aantal bokmoeders te limiteren
- Eisen boklammeren niet scherper stellen
- Wat betreft de oudere bokken met z'n allen beter nagaan.
- Positieve discriminatie van bepaalde bokken
- Maak de fokker duidelijk om niet rücksichtslos te fokken

Deze informatie neemt het bestuur mee voor het jaar 2000.

11. Lunch

12. Activiteiten in 2000: a. data van de activiteiten b. keuring gescheiden of gezamenlijk?

Er is een verzoek gekomen van de stichting Dag van het Schaap of de N.O.G. een keuring op deze dag wil organiseren. In het overleg tussen het dagelijks bestuur van de N.O.G. en de fokgroepen heeft de N.O.G. aan de fokgroep de vraag gesteld of wij mee willen doen. Het is een dag met veel publiek. Het bestuur heeft daarop geantwoord dat wij deze vraag zullen voorleggen aan onze leden, bij deze. Het is een keuring voor cw-dieren. Als u zegt wij brengen onze cw-keuring onder bij deze dag, dan moet er voor de andere groep een aparte keuring worden georganiseerd.

Het bestuur stelt zich op het standpunt dat deelname aan deze keuring prima is, maar als lid van de N.O.G., aangezien de N.O.G. op deze dag een keuring wil organiseren. Als fokgroep een eigen keuring houden met de tweedeling die we nu hebben.

De keuring van de Dag van het Schaap is voor alle rassen. Er komen ook schapen die zijn alleen getest op zwoeger.

Houtman: graag een gescheiden keuring.

Geerling: moet de fokgroep gegeven de omstandigheden nog wel een landelijke keuring organiseren? De uitstraling was minimaal.

De vergadering ambieert wel een landelijke keuring, gescheiden en de meerderheid is voor een keuring met andere fokgroepen.

Als het beleid van de N.O.G. is dat ieder jaar een keuring wordt georganiseerd, dan organiseert de fokgroep in datzelfde jaar een keuring voor de andere doelgroep dan waarvoor de N.O.G. de keuring organiseert.

In 2000 Dag van het Schaap op 3 juni cw-keuring in Utrecht en op 9 september ncw-keuring in Wormerveer. Dus fokgroep organiseert in 2000 geen keuring.

Volgend jaar komt in de najaarsvergadering dit punt weer aan de orde, dan komt ook de meest geschikte datum aan de orde.

Data overige activiteiten: besloten wordt om voortaan de vergadering van de fokgroep te houden op de tweede zaterdag in november.

13. Rondvraag

Houtman: moet de contributie voor volgend jaar nu al worden voldaan? Als dat kan dan graag.

Feenstra en Geerling: kan het bok- en bokmoederboek worden uitgegeven op CD-ROM? Dat is iets voor de toekomst. Op dit moment is dat financieel nog niet haalbaar.

V. Weperen: is conditionering van geiten toegestaan? Binnen de regels die we met elkaar hebben gesteld. Als u doelt op scheren, dan wordt dat in de beoordeling meegenomen. Op grond van de regels wordt dat dus ontmoedigd.

14. Fokker aan het woord: Hans Half

Aan de hand van dia's neemt Hans Half ons mee in zijn verhaal over het prille begin van zijn geitenfokkerij tot heden. Diverse voor de meeste aanwezigen zeer bekende bokken hebben bijgedragen aan zijn niet onverdienstelijke fokkerij. Uiteraard hebben zijn geiten daarin ook een belangrijke bijdrage geleverd! De voorzitter bedankt Hans voor zijn verhaal.

15. Sluiting

Een vergadering kan alleen maar slagen als er belangstelling en betrokkenheid is van de leden. Dat hebt u getoond door uw aanwezigheid vandaag. Het bestuur gaat met de ideeën naar aanleiding van de discussies aan de slag en u verneemt daarvan nog meer in het volgende jaar. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en wenst iedereen wel thuis.

Kort overzicht besluiten:

- J. Lanting is verkozen als bestuurslid
- A. van Pinxteren is benoemd als lid van de kascontrolecommissie
- Fokgroep organiseert in 2000 geen keuring
- Ledenvergadering van de fokgroep wordt voortaan gehouden op de 2^e zaterdag in november

H.G. Schenk, secretaris

Bijlagen

Voorstel I

In dit voorstel zijn wijzigingen opgenomen ten opzichte van het bestaande beleid. Die voorstellen die worden aangenomen zullen dus een wijziging op het bestaande beleid inhouden, voor het overige wordt het bestaande beleid ook geldend voor de komende periode van 5 jaar.

A.

Naar aanleiding van de ingekomen brief van G. van Hemert en de discussies tijdens de studiedag wordt hierbij het volgende voorstel gedaan voor aanpassing van de productie-eisen voor het bokmoederschap.

Leeftijd	min. dagen	kg vet/eiwit	v/e grammen boven 305 dagen
< 1.02	250	53 kg	174 gr.
1.02-1.06	250	56 kg	184 gr.
1.06-1.10	250	59 kg	194 gr.
1.10-2.02	250	63 kg	207 gr.
2.02-2.06	250	66 kg	217 gr.
2.06-2.10	250	68 kg	223 gr.
> 2.10	250	70 kg	230 gr.

Voorgesteld wordt om het percentage 3% eiwit te laten vervallen en alleen te rekenen met kilogrammen vet en eiwit conform bovenstaande tabel.

B.

In 1996 hebben we met elkaar een gewenste schofthoogte opgesteld voor bokken van 1 ½ jaar en ouder. Uit de gegevens betreffende de schofthoogte van bokken zoals gepresenteerd tijdens de studiedag kan worden afgeleid dat de gemiddelde schofthoogte van bokken op deze leeftijd ligt op 80,5 cm. Het bestuur is van mening dat de gewenste minimum schofthoogte voor bokken bij definitieve opname kan worden omgezet in een vereiste minimum schofthoogte. Het bestuur stelt daartoe het volgende voor:

leeftijd	minimum schofthoogte
Vanaf 18 maanden	76 cm
2 jaar en ouder	78 cm

De vereiste minimum schofthoogte geldt pas als de bokken een leeftijd hebben van 18 maanden en ouder. Voor alle duidelijkheid als bokken deze leeftijd nog niet hebben bereikt, geldt de oude gewenste minimum schofthoogte, welke geen eis is.

C.

Naar aanleiding van de ingekomen brief van de N.O.G. waarin antwoord wordt gegeven op vragen van de fokgroep Wit Friesland over het toiletteren van geiten is het bestuur van mening om de N.O.G. te moeten voorstellen de bestaande regels over toiletteren zoals opgenomen in "wat iedere keurmeester moet weten" te handhaven. Daarin is het volgende over toiletteren opgenomen:

"Zowel langharige geiten, als geschoren geiten hebben een afwijkende beharing en dienen daarom ook op dit onderdeel afgestraft te worden. Op keuringen dient duidelijk een opmerking aan het adres van de eigenaar geplaatst te worden. Bij gelijke kwaliteit dient de volgorde van plaatsing dan ook te zijn: gladharig - langharig-geschoren" Aanvullend staat daarin opgesomd dat onder andere "krullerig haar, grof haar, lang haar en geschoren" afwijkingen zijn.

Een van de doelstellingen in de toggenburger fokkerij is het fokken van gladharige geiten. Het bestuur is van mening dat deze doelstelling en de overige doelstellingen binnen de toggenburger fokkerij niet moeten kunnen worden ondermijnd door het op welke wijze dan ook - zichtbaar - toiletteren van geiten. Voorgesteld wordt om de N.O.G. mede te delen dat het van belang is zuiver te fokken en dat het versoepelen van de regels ten aanzien van het toiletteren van geiten en bokken de doelstellingen van de toggenburger fokkerij zal frustreren.

Voorstel II

De informatievoorziening zoals opgenomen in het supplement bok- en bokmoederboek is uitgebreid. De meeste leden hebben in de afgelopen jaren te kennen gegeven prijs te stellen op deze uitgebreide informatie. Dit blijkt ook uit de goede afname van het eerste boek en de daarop volgende supplementen. De prijs/kwaliteit verhouding is bij een uitgave in de vorm van een losbladig systeem met jaarlijkse supplementen voor de mutaties het meest voordelig.

Het bestuur stelt voor om dit systeem te handhaven.

Dit is afhankelijk van de leeftijd.

Geiten

1 jr.	(378)	193	>68 cm (51%)
2 jr.	(180)	108	>69 cm (60%)
3 jr. >	(127)	82	>70 cm (65%)

Hieruit kan worden afgeleid dat de vastgestelde hoogtemaat voor bokmoeders uitstekend is. Het merendeel van de geiten haalt deze hoogtemaat op de desbetreffende leeftijd. In ieder geval hebben deze eisen het fokbeleid geen geweld aangedaan.

Naar aanleiding van de vragen wordt er in groepen gediscussieerd. Helaas komt er vanuit de groepen weinig eigen aanvullend materiaal/opmerkingen.

Opmerkingen per groep.

Groep 1 (Ritzema)

1. Hoogtemaat bokken en bokmoeders niet veranderen. Veranderen van de hoogtemaat kan leiden tot verlies aan type. Ritzema spreekt van praktijkervaring.
2. Productie-eisen bokmoeder: geen wijziging in aanbrengen, behoudens rekenen met kg. Vet/eiwit in plaats met percentages.
4. opname-eisen eveneens hetzelfde laten
5. bruin scrotum niet opnemen. Uitsluitingsfout laten. Stekelharigheid uitbannen via afstammelingenkeuring
6. ja
7. Ja. Regionaal zo weinig mogelijk inspecteurs. Drie of vier regio's.
8. Informatievoorziening kan verbeterd worden. Fokresultaten tonen. Een bok die er in positieve of negatieve zin uitspringt op de keuring vermelden.
9. Gezondheidsstatus is onvoldoende onderbouwd.
10. Melkcontrole eigen controle toestaan met hercontrole.
11. Alle dieren die 90 punten of meer scoren laten beoordelen door een derde (inspecteur).

Groep 2 (Th. v. Herwerden)

1. Oude toggenburger houden, wat betreft type. De hoogtemaat handhaven. De minimum hoogtemaat van boklammeren laten staan op 60 cm.
2. Is juist.
3. Kg vet/eiwit opnemen in de bokmoeder eis.
4. Handhaven van de eisen
5. (tevens vraag 6) eisen zijn juist gesteld. Verschil in uniforme uitvoering die nu bestaat moet worden weggewerkt.
7. Centrale opname geiten + bokken is wenselijk (regionaal).
8. Jaarlijks presenteren en publiceren in "De Geitenhouderij".
9. Gezondheidszorg is een N.O.G. zaak.
10. Melklijsten: veel geiten hebben maar 1 melklijst. Is het niet zinvol om 2 melklijsten te eisen alvorens een geit bokmoeder kan worden?

Groep 3 (P. v.d. Bunt)

1. Voorlopige opname toetsen aan leeftijd. 2 Inspecteurs centraal laten opnemen op ½ jaar en op 1 ½ jaar.
2. Eisen handhaven
3. Eiwit eis handhaven. Exterieur kritisch beoordelen type en melk
4. Afhankelijk van de uniformiteit van inspecteurskorps, maar vooralsnog eisen handhaven
5. Bruin scrotum hoeft niet direct te leiden tot eenkleurig bruin. Stekelharigheid scherp in de gaten houden. Soms wordt een geit die het gebrek niet vertoont toch onterecht als stekelharig aangemerkt. Bijschaven keurmeesters.
6. Fokresultaten zichtbaar maken kan via verslagen en uitslagen van keuringen.
7. Voorstander van centrale opname, eventueel regionaal. Het is even de vraag of dat qua kosten wel haalbaar is. Als men dit doet dan dezelfde inspecteur gedurende 2 jaar en dan wisselen.
8. Beschikbaarheid moet groot zijn, maar het hangt voor een deel af van de mate van interesse van de fokker/geitenhouder zelf. Niet iedereen zit te wachten op uitgebreide informatie.
9. Gezondheidszorg is geen taak van de fokgroep. Wel ziekte voor de mens weren.

Groep 4 (v. Weperen)

1. Minimum hoogtemaat is goed. Als ze grotere moeten, dan daaraan beginnen.
2. Juist. Gemiddelde per leeftijdsgroep. Nieuwe normen verhogen. Wat is het nut van nog grotere geiten?
3. Keuze voor kg vet/eiwit.
4. Niet zwaarder maken

5. Bruin scrotum: statistisch is niet bewezen dat het eenkleurig bruin vererft. Deze eis om die reden niet handhaven. Aan de fokker zelf overlaten. Stekelharigheid: moeilijk onderwerp, voorgesteld wordt om de gulden middenweg te hanteren. De mate van stekelharigheid enigszins proberen te beperken. Het moet wel minder kunnen.
6. Verduidelijking keurrapport. Bij de vaststelling van het beleid van de fokgroep werd nog gesproken over het nieuwe keurrapport dat in puntentelling 5 punten hoger zou uitkomen dan het oude keurrapport. Daar zijn de eisen op afgestemd. Dit is later niet doorgegaan en daardoor is de puntentelling weer aangepast en dat heeft tot verwarring geleid. Het blauwe boekje wordt gebruikt maar daarin staat onjuiste informatie en dat leidt tot onduidelijkheid.
7. Centrale opname niet voor geiten en bokken op 1 dag. Vaste opnamecommissie kan wel regionaal de bokken opnemen. Bokmoeders kan provinciaal/regionaal.
8. Informatie van fokgroep wit is erg veel. Het is wenselijk een soortgelijke lijst van exterieur en melklijsten te publiceren voor toggenburger.
9. Gezondheidszorg: afwachten van regelgeving. Op dit moment is dat niet duidelijk. Bovendien zijn de kosten niet onaanzienlijk.

Deze gegevens worden meegenomen en in het najaar zullen we komen tot mogelijk aangepast beleid. In ieder geval zullen we dan het beleid weer voor een periode van 5 jaar vaststellen.